

دوفصلنامه علمی حدیث پژوهی
سال ۱۵، بهار و تابستان ۱۴۰۲، شماره ۲۹
مقاله علمی پژوهشی
صفحات: ۵۴-۲۹

بررسی سندی و دلایل روایت «خَيْرُ لِلنِّسَاءِ أَنْ لَا يَرَيْنَ الرِّجَالَ وَ لَا يَرَأْنَ الرِّجَالَ»

داود اسماعیلی*

چکیده

روایت «خیر للنساء» از جمله روایات مشهوری است که با عبارات گوناگون در متون تاریخی، اخلاقی و حدیثی شیعه و اهل سنت گزارش شده است؛ اما به رغم گزارش روایت در متون حدیثی مختلف، به اعتبار سندی آن کمتر توجه شده و بیشتر مطالعات در حوزه دلالت این روایت صورت گرفته است. این پژوهش با توجه به سیر روایتگری حدیث در منابع شیعه و اهل سنت و بررسی دیدگاه‌های ارائه شده در فهم متن آن، به این نکته متفقnen شده که از نظر سندی این حدیث فاقد اعتبار است و بیشتر منابع آن را به صورت مرسل گزارش نموده‌اند؛ همچنین در برخی گزارش‌ها اضطراب قابل توجهی دیده می‌شود. در بخش دلالت نیز بیشتر پژوهش‌گران، روایت را ناظر به حکمی خاص در مورد زنان دانسته و بر این باورند که زنان باید با پرداختن به فعالیت‌های مربوط به خانه‌داری و تربیت فرزند از حضور در اجتماع پرهیز کنند؛ در حالی که با اغماض نسبت به سند این حدیث، اگر مضمون روایت مورد تأمل قرار گیرد، برداشت‌های دیگری نیز درباره آن قابل طرح است و درنتیجه نمی‌توان براساس این کلام، زنان را از حق حضور اجتماعی خود محروم ساخت.

کلیدواژه‌ها: زن، خیر، خیر للنساء، خانه‌داری، اجتماع.

* استادیار گروه علوم قرآن و حدیث، دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران / d.esmaely@theo.ui.ac.ir
تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۹/۰۶ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۱۲/۱۱

۱. درآمد

پژوهش در متون حدیثی از ضروریات درک صحیح مسائل فقهی و اخلاقی است که همواره در راستای تحلیل دقیق آموزه‌های دینی مورد اهتمام اندیشمندان اسلامی قرار گرفته است. عموم حدیث‌پژوهان، ارزیابی نهایی روایات را به بررسی سندي محدود نساخته و تحلیل روایات از نظر متن و محتوا را نیز ضروری می‌دانند که البته تحقق هریک از این دو بخش در ضمن مراحل جزئی متعدد محقق می‌گردد؛ به گونه‌ای که غفلت از هر کدام موجب فهم نادرست و برداشت‌های اشتباه از سنت و سخنان پیامبر ﷺ و ائمه ﷺ می‌گردد. از جمله روایات قابل تأمل در متون حدیثی که در منابع حدیثی شیعه و اهل سنت آمده و تحلیل‌های گوناگونی درباره آن انجام شده، حدیث «*خَيْرٌ لِّلنَّسَاءِ أَنْ لَأَيْرَيْنَ الرَّجَالَ وَ لَا يَرَاهُنَّ الرَّجَالَ*» است. این روایت در منابع مختلف و با عبارت‌های متفاوت گزارش و به حضرت زهراء علیها السلام نسبت داده شده است. تحلیل‌های ارائه شده درباره این حدیث چنان متفاوت است که گاه قدر مشترکی میان آن‌ها یافت نمی‌شود؛ برای نمونه گروهی تنها با پرداختن به ظاهر این سخن عدم حضور بانوان در اجتماع و خانه‌نشینی آنان را نتیجه گرفته و گروه دیگر با تأکید بر ضعف سنده، حدیث را فاقد اعتبار دانسته و آن را وانهداده‌اند. نوشتار پیش‌رو در صدد است که این روایت را از دو منظر سندي و متنی مورد بررسی قرار دهد؛ لذا در گام نخست به بررسی وضعیت سندي آن در منابع حدیثی شیعه و اهل سنت پرداخته و سپس با ذکر دیدگاه‌های مطرح شده در تحلیل متن روایت، این برداشت‌ها مورد ارزیابی قرار گرفته است.

۱. پیشینه بحث

پژوهش‌هایی که تاکنون در مورد حدیث «*خَيْرٌ لِّلنَّسَاءِ*» صورت گرفته، بیشتر در پی بررسی مفهوم این سخن و اثبات عدم تعارض محتوای آن با قرآن و دیگر روایات است و پژوهشی کامل درباره دو بعد سندي و متن این روایت صورت نگرفته است. تنها در یک مقاله با عنوان «معنای کنایی در حدیث *خَيْرٌ لِّلنَّسَاءِ أَنْ لَأَيْرَيْنَ الرَّجَالَ وَ لَا يَرَاهُنَّ الرَّجَالَ» (ولوی، ۱۳۸۹: ۱۲۸-۱۴۵) با بررسی متن روایت، بر معنای کنایی داشتن آن تأکید شده است؛ نویسنده این مقاله ضمن پذیرش اعتبار سندي روایت، با اشاره به جلوه‌هایی از حضور زنان در جامعه و نیز با توجه به رفتار و عملکرد حضرت زهراء علیها السلام،*

به این نتیجه می‌رسد که منظور مفهوم معنای کنایی آن بوده و حضرت زهراء^{علیها السلام} درصد بیان این مطلب است که بهترین چیز برای زنان آن است که از نگاه نپاک به مردان اجتناب و خود را نیز در معرض نگاه آلودهی مردان قرار ندهند. در تحقیق پیش رو افزون بر پی‌جوابی روایت در متون حدیثی فریقین و ارزیابی سندی آن، دیدگاه‌های مختلف در مورد مفاد آن نیز بررسی و ارزیابی شده است.

۲. منابع حدیث «خَيْرُ لِلنِّسَاءِ»

پیش‌تر اشاره شد که روایت «خَيْرُ لِلنِّسَاءِ» در منابع شیعه و اهل‌سنّت هر دو یافت می‌شود. از آنجاکه روایت در منابع مختلف با سند و متن متفاوت ذکر شده، در ادامه، سند و متن روایت در همهٔ منابع بررسی می‌شود.

۲-۱. کتب اربعه حدیثی شیعه

این روایت در هیچ‌یک از کتاب‌های چهارگانهٔ حدیثی شیعه (الکافی، من لا يحضره الفقيه، تهذیب الأحكام، الاستبصار) وجود ندارد؛ اما در برخی دیگر از منابع حدیثی شیعه دیده می‌شود؛ از جملهٔ منابعی که روایت مورد بحث در آن‌ها نقل شده، عبارت‌اند از:

۲-۱-۱. دعائیم الإسلام

ابن حَمْوَن^۱ (م ۳۶۳) از دانشمندان قرن چهارم روایت «خَيْرُ لِلنِّسَاءِ» را در کتاب دعائیم الإسلام چنین نقل نموده است: «وَعَنْ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّهُ قَالَ: قَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ أَمَّا شَرِئْتُكُمْ خَيْرَ الْمَرْأَةِ؟ فَلَمْ يُجْبِهُ أَحَدٌ مِّنَ فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لِفَاطِمَةَ عَلِيَّةَ السَّلَامُ؛ فَقَالَتْ: مَا مِنْ شَيْءٍ خَيْرٌ لِلْمَرْأَةِ مِنْ أَنْ لَا تَرَى رَجُلًا وَ لَا يَرَاهَا؛ فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لِرَسُولِ اللَّهِ أَمَّا قَدِّمْتُ أَنَّهَا بَضْعَةً مِّنْيَ» (ابن حَمْوَن، ج ۲۱۳۸۵، ح ۲۱۵).

۲-۱-۲. کتاب مولد فاطمه یا اخبار فاطمه

منع دیگری که روایت «خَيْرُ لِلنِّسَاءِ» در آن نقل شده، کتاب مولد فاطمه یا اخبار فاطمه نگاشتهٔ شیخ صدوق (م ۳۸۱) است. متأسفانه اصل این کتاب در دسترس نیست، اما شیخ صدوق (م ۳۸۱) در کتاب عیون اخبار الرضا^{علیهم السلام} در «باب ما جاء عن الرضا في تزویج فاطمه» ذیل حدیث سوم به آن اشاره نموده (ابن‌بابویه، ج ۱۳۷۸، ح ۲۲۶) و در منابع دیگر نیز از آن یاد شده است (نجاشی، ۱۳۶۵: ۳۹۲؛ ابن‌شهرآشوب، ۱۳۷۹: ۳؛ ح ۱۳۷۹، ج ۱۳۷۹: ۳؛ حر عاملی، ۱۴۰۹: ۲۰؛ ۶۷ و ۱۱۲؛ قهچانی، ۱۳۶۴: ۵؛ محمدهادی ۳۴۱).

یوسفی غروی با گردآوری روایات این کتاب از منابع روایی دیگر، آن را بازآفرینی و منتشر نموده است. روایت مورد بحث در این کتاب چنین نقل شده: «روی عن علی^{علیہ السلام} قَالَ كَنَّا عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ فَقَالَ أَخْبَرُونِي: أَيُّ شَيْءٍ خَيْرٌ لِلنِّسَاءِ؟ فَعَيَّنَا بِذَلِكَ كُلُّنَا حَتَّى تَفَرَّقَنَا، فَرَجَعَتُ إِلَى فَاطِمَةَ فَأَخْبَرْتُهَا الَّذِي قَالَ لَنَا رَسُولُ اللَّهِ وَ[أَنَّهُ] لَيْسَ أَحَدًا مِنَا عَلِمَهُ وَلَا عَرَفَهُ! فَقَالَتْ: وَلَكُنِّي أَعْرَفُهُ: خَيْرٌ لِلنِّسَاءِ أَنْ لَا يَرَيَنَ الرِّجَالَ وَلَا يَرَاهُنَ الرِّجَالُ. فَرَجَعَتُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ فَقُلْتُ: يَا رَسُولُ اللَّهِ، سَأَلْتَنَا: أَيُّ شَيْءٍ خَيْرٌ لِلنِّسَاءِ؟ خَيْرٌ لَهُنَّ أَنْ لَا يَرَيَنَ الرِّجَالَ وَلَا يَرَاهُنَ الرِّجَالُ. فَقَالَ: لَمْ تَعْلَمْهُ وَأَنْتَ عِنْدِي، فَمَنْ أَخْبَرَكَ؟ قُلْتُ: فَاطِمَةَ. فَأَعْجَبَ ذَلِكَ رَسُولُ اللَّهِ وَقَالَ: إِنَّ فَاطِمَةَ بَضْعَةً مِنِّي» (یوسفی غروی، ۱۳۸۷ش: ۱۸۰).

۲-۱-۲. مکارم أخلاق النبي و الائمه

از دیگر منابعی که روایت مورد نظر در آن یافت می شود، کتاب مکارم أخلاق النبي و الائمه اثر قطب راوندی^۲ (۵۷۳م) است؛ این کتاب که موضوع آن سیره اخلاقی پیامبر اسلام^{علیه السلام} و امامان معصوم^{علیهم السلام} است، روایت را چنین نقل نموده: «عن علی^{علیہ السلام}: كَنَّا عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ فَقَالَ أَخْبَرُونِي: أَيُّ شَيْءٍ خَيْرٌ لِلنِّسَاءِ؟ فَعَيَّنَا فَرَجَعَتُ إِلَى فَاطِمَةَ علیہ السلام فَأَخْبَرَتُهَا بِمَا قَالَ أَتُوبُهَا قَالَتْ: خَيْرٌ لِلنِّسَاءِ أَنْ لَا يَرَيَنَ الرِّجَالَ وَلَا يَرَاهُنَ الرِّجَالُ. فَرَجَعَتُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ فَأَخْبَرَتُهُ بِذَلِكَ فَقَالَ: إِنَّ فَاطِمَةَ بَضْعَةً مِنِّي» (قطب راوندی، ۱۴۳۰ق: ۱۲۱).

۲-۱-۳. مناقب آل أبي طالب^{علیهم السلام}

ابن شهرآشوب (م ۵۸۸) از جمله محدثان قرن ششم هجری است که این حدیث را به نقل از دو کتاب حلیه ابی نعیم و مسنند ابی یعلی در کتاب مناقب آل ابی طالب^{علیهم السلام} خود گزارش نموده است. در این دو کتاب، در ضمن حدیثی که از عایشه نقل کرده، حضرت فاطمه^{علیها السلام} را صادق ترین زنان زمان خود دانسته و به دنبال آن و در روایت دیگری، در مورد ماجرایی از رسول خدا^{علیه السلام} می خواهد تا تفصیل مطلب را از فاطمه^{علیها السلام} سؤال کند؛ زیرا او دروغ نمی گوید. سپس ضمن اشاره به ویژگی های دیگر آن حضرت مانند عابده بودن ایشان می گوید: «وَقَالَ النَّبِيُّ لَهَا أَيُّ شَيْءٍ خَيْرٌ لِلْمَرْأَةِ؟ قَالَتْ أَنْ لَاتَرَى رَجُلًا وَلَا يَرَاهَا رَجُلٌ فَضَمَّهَا إِلَيْهِ وَقَالَ ذُرِّيَّةً بَعْضُهَا مِنْ بَعْضٍ» (ابن شهرآشوب، ۱۳۷۹ق، ج ۳: ۳۴۱).

۵-۱-۲. مکارم الاخلاق

حسن بن فضل طبرسی از علمای قرن ششم در کتاب مکارم الاخلاق، از امام صادق علیه السلام روایت نموده که فرمود: «قَالَ رَسُولُ اللَّهِ فِي الْحَدِيثِ الَّذِي قَالَتْهُ فَاطِمَةُ عَلَيْهَا خَيْرُ النِّسَاءِ أَنْ لَا يَرَيْنَ الرَّجُالَ وَ لَا يَرَاهُنَ الرَّجُالُ؛ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ أَنَّهَا مِنِّي» (طبرسی، ۱۴۱۲ق، ۲۳۳).^(۲۳۳)

۶-۱-۲. کشف الغمة فی معرفة الانمه

علی بن عیسی اربلی (م ۶۹۲) روایت را با عبارتی مانند عبارت شیخ صدق نقل نموده و تنها در بخش پایانی آن به جای عبارت «فَقَالَ لَمْ تَعْلَمْهُ وَ أَنْتَ عِنْدِي، فَمَنْ أَخْبَرَكَ؟» عبارت «فَقَالَ مَنْ أَخْبَرَكَ فَلَمْ تَعْلَمْهُ وَ أَنْتَ عِنْدِي» آمده است (اربلی، ۱۳۸۱ق، ج ۲: ۲۳).

۶-۱-۷. منابع متاخر حديثی شیعه

شیخ حر عاملی در کتاب وسائل الشیعه در باب «باب استیحباب حبس المرأة فی بيتها»، این حدیث را به نقل از کتاب کشف الغمه به همان صورت آورده، می‌نویسد: «عَلَى بْنِ عَيسَى فِي كَشْفِ الْعَمَّةِ نَقَلَ مِنْ كِتَابِ أَخْبَارِ فَاطِمَةَ عَلَيْهَا لَائِلَةً لَابْنِ بَاتُوْيِهِ عَنْ عَلَى عَلَيْهَا قَالَ كُمَا عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ...» (حر عاملی، ۱۴۰۹ق، ج ۲۰: ۶۷)؛ همچنین در باب «باب تحریر رؤیة المرأة الرجال الأجنبي و إن كان أعمى» از کتاب مکارم الاخلاق مرحوم طبرسی نقل نموده است: «الْحَسَنُ الطَّبَرِسِيُّ فِي مَكَارِمِ الْأَخْلَاقِ عَنِ النَّبِيِّ أَنَّ فَاطِمَةَ قَالَتْ لَهُ فِي حَدِيثٍ خَيْرٍ لِلنِّسَاءِ أَنْ لَا يَرَيْنَ الرَّجُالَ وَ لَا يَرَاهُنَ الرَّجُالُ، فَقَالَ فَاطِمَةُ مِنِّي» (همان، ج ۲۰: ۲۲۲).

فیض کاشانی در کتاب *المحجة البيضاء* روایت را به نقل از کتاب کشف الغمه با همان عبارت و طبعا بدون سند ذکر نموده است (فیض کاشانی، ۱۴۲۸ق، ج ۴: ۲۱۰).

علامه مجلسی در کتاب بحار الانوار این حدیث را از کشف الغمه (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۴۳: ۵۴) و مکارم الاخلاق (همان، ج ۱۰۱: ۳۶) روایت نموده و به نقل از مصباح الانوار می‌نویسد: «رُوِيَ عَنْ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ قَالَ: أَخْبُرُونِي أَيُّ شَيْءٍ خَيْرٌ لِلنِّسَاءِ؟ فَقَالَتْ فَاطِمَةَ عَلَيْهَا أَنَّ لَا يَرَيْنَ الرَّجُالَ وَ لَا يَرَاهُنَ الرَّجُالُ فَأَعْجِبَ النَّبِيُّ وَ قَالَ إِنَّ فَاطِمَةَ بَضْعَةً مِنِّي» (همان، ج ۱۰۰: ۲۳۸ و ج ۱۰۱: ۳۶).

۶-۱-۸. بررسی سندی روایت در منابع حديثی شیعه

با توجهه در اسناد پیش گفته می‌توان گفت این روایت در همه منابع شیعی به جز مناقب

ابن شهرآشوب، به صورت مرسل و بدون ذکر نام راویان نقل شده است. از آنجاکه ابن شهرآشوب روایت را از حلیه ابی نعیم و مستند ابی یعلی نقل نموده، بررسی تفصیلی سند این دو روایت در ادامه و هنگام بررسی منابع اهل سنت انجام می‌شود؛ اما چنان‌که خواهد آمد، سند این دو روایت نیز ضعیف است و درنتیجه، روایت «خَيْرٌ لِلنِّسَاءِ» در منابع شیعی از نظر سند پذیرفتنی نیست. البته برخی رجال پژوهان بر موافق و قابل اعتماد بودن نویسنده کتاب دعائیم الاسلام تصریح دارند، اما باز در پذیرش روایات این کتاب تشکیک نموده‌اند (خوبی، ۱۴۱۳ق، ج ۲۰: ۱۸۵).

۲-۲. روایت در منابع حدیثی اهل سنت

با وجودی که حدیث «خَيْرٌ لِلنِّسَاءِ» در هیچ‌یک از صحاح اهل سنت ذکر نشده، در میان محدثان اهل سنت، از شهرت روایی برخوردار است و با مضمونی کم‌وبیش مشابه در کتب حدیثی خود، آن را گزارش نموده‌اند. از جمله این کتب می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

۲-۲-۱. حلیة الأولیاء و طبقات الأصفیاء

ابونعیم اصفهانی (م ۴۳۰) از محدثان قرن چهارم این روایت را در کتاب حلیة الأولیاء و طبقات الأصفیاء با ذکر دو سند بدین صورت نگاشته است:

سند نخست: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ عُثْمَانَ الْوَاسِطِيَّ، ثنا يَعْقُوبُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ عَنْ عَبَادِ بْنِ الْعَوَامِ، ثنا عَمْرُو بْنُ عَوْنَ، ثنا هُشَيْمٌ، ثنا يُوسُفُ، عَنْ الْحَسَنِ، عَنْ أَنَّسَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «مَا خَيْرٌ لِلنِّسَاءِ؟» فَلَمْ يَذْرُ مَا تَقُولُ فَسَارَ عَلَى إِلَيْ فَاطِمَةَ فَأَخْبَرَهَا بِذَلِكَ فَقَالَتْ: فَهَلَا قُلْتَ لَهُ: خَيْرٌ لَهُنَّ أَنْ لَايَرْيَنَ الرَّجَالَ وَلَا يَرْوَهُنَّ فَرَجَعَ فَأَخْبَرَهُ بِذَلِكَ فَقَالَ لَهُ: «مَنْ عَلِمَكَ هَذَا؟» قَالَ: فَاطِمَةٌ قَالَ: إِنَّهَا بَصْرَةُ مِنِّي» رَوَاهُ سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيْبِ، عَنْ عَلِيٍّ نَحْوَهُ.

سند دوم: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ أَحْمَدَ بْنُ أَبِي حُصَيْنٍ، ثنا جَدِّي أَبُو حُصَيْنٍ، ثنا يَحْيَى الْحَمَانِيُّ، ثنا قَيْسٌ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرَانَ، عَنْ عَلِيٍّ بْنِ زَيْدٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيْبِ، عَنْ عَلِيٍّ، أَنَّهُ قَالَ لِفَاطِمَةَ: مَا خَيْرٌ لِلنِّسَاءِ؟ قَالَتْ: لَا يَرَيْنَ الرَّجَالَ وَلَا يَرْوَهُنَّ، فَذَكَرَ ذَلِكَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: إِنَّمَا فَاطِمَةُ بَصْرَةُ مِنِّي» (ابونعیم اصفهانی، ۱۴۰۷ق، ج ۲، ص ۴۰).

۲-۲-۱. إحياء علوم الدين

ابو حامد محمد غزالی (م ۵۰۵) حدیث را بدون ذکر روایان و مستقیماً از پیامبر ﷺ نقل کرده است: «قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لِبَنِتِهِ فَاطِمَةَ عَلَيْهَا السَّلَامُ: أَيُّ شَيْءٍ خَيْرٌ لِلنِّسَاءِ؟ قَالَتْ أَنْ لَاتَرَى رَجُلًا وَلَا يَرَاهَا رَجُلٌ فَضَمَّهَا إِلَيْهِ وَقَالَ ذُرِّيَّةً بَعْضُهَا مِنْ بَعْضٍ؛ فَاسْتَحْسَنَ قَوْلَهَا» (غزالی، ۱۴۱۲ق، ج ۶: ص ۴۶).

۲-۲-۲. كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال

متقی هندی (م ۹۷۵) روایت مذکور را به دو صورت نقل نموده است. با وجود اینکه روایت نخست بیشترین شباهت را به روایات شیعی دارد، باز در برخی فقرات با روایات شیعی متفاوت است.

روایت نخست: حسن بصری از امام علی علیه السلام روایت نموده: «قَالَ لَنَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ذَاتَ يَوْمٍ: أَيُّ شَيْءٍ خَيْرٌ لِلنِّسَاءِ؟ فَلَمْ يَكُنْ عِنْدَنَا لِذِكْرِ جَوَابٍ فَلَمَّا رَجَعَتْ إِلَى فَاطِمَةَ عَلَيْهَا السَّلَامُ قُلْتُ: يَا بَنْتَ مُحَمَّدٍ، إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ سَأَلَنَا عَنْ مَسَالَةٍ فَلَمْ نَدْرُ كَيْفَ نُجِيَّهُ فَقَالَتْ: وَعَنْ أَيِّ شَيْءٍ سَأَلْتُكُمْ؟ فَقُلْتُ: أَيُّ شَيْءٍ خَيْرٌ لِلنِّسَاءِ؟ قَالَتْ: فَمَا تَدْرُونَ مَا الْجَوَابُ؟ قُلْتُ لَهَا: لَا فَقَالَتْ: لَيْسَ خَيْرٌ مِنْ أَنْ لَا تَرَى رَجُلًا وَلَا يَرَاهَا فَلَمَّا كَانَ الْعَشِيُّ جَلَسْنَا إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقُلْتُ لَهَا: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّكَ سَأَلْتَنَا عَنْ مَسَالَةٍ فَلَمْ تُجِبْكَ فِيهَا، لَيْسَ لِلنِّسَاءِ شَيْءٌ خَيْرٌ مِنْ أَنْ لَا تَرَى رَجُلًا وَلَا يَرَاهَا قَالَ: وَمَنْ قَالَ ذَلِكَ؟ قُلْتُ: فَاطِمَةٌ قَالَ: صَدَقْتَ أَنَّهَا بَصْرَةٌ مِنِّي» (متقی هندی، ۱۹۸۹م، ج ۱۶: ۸۴۰).

روایت دوم: «عَنْ عَلَيِّ أَنَّهُ كَانَ عِنْدَ النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَ: أَيُّ شَيْءٍ خَيْرٌ لِلنِّسَاءِ؟ فَسَكَتُوا، قَالَ: فَلَمَّا رَجَعَتْ قُلْتُ لِفَاطِمَةَ: أَيُّ شَيْءٍ خَيْرٌ لِلنِّسَاءِ؟ قَالَتْ لَا يَرَينَ الرَّجَالَ وَلَا يَرَوْنَهُنَّ فَذَكَرَتْ ذَلِكَ لِلنَّبِيِّ ﷺ فَقَالَ: إِنَّمَا فَاطِمَةٌ بَصْرَةٌ مِنِّي» (همان، ج ۱۶: ۸۴۱).

۲-۲-۳. بورسی سندی روایت در منابع حدیثی اهل سنت

با وجود اینکه ابونعیم روایت را با دو سند متفاوت ذکر نموده، هر دو سند از جهاتی قابل تأمل است. البانی در کتاب سلسلة الاحادیث الصعیفه پس از ذکر حدیث «خَيْرٌ لِلنِّسَاءِ» اعتبار آن را نفی نموده و می‌نویسد: روایت «مَا خَيْرٌ لِلنِّسَاءِ؟ فَقَالَتْ فاطِمَةٌ: أَنْ لَا يَرَيْنَ الرَّجَالَ وَلَا يَرَوْنَهُنَّ» ضعیف است؛ زیرا گرچه در طریق نخست همه روایان ثقہ‌اند، «یعقوب بن ابراهیم» مجھول است. وی در ادامه، مدلس بودن «حسن بصری» را دلیل

دیگری بر ضعف حدیث دانسته است. البانی در مورد سند دوم ابونعیم می‌نویسد: «علی بن زید» همان «ابن جدعان» است که از راویان ضعیف در طبقه تابعان به شمار می‌آید. همچنین مراد از «قیس» همان «قیس بن ریبع» از محدثان عراق است که رجالیان او را تضعیف نموده‌اند. «یحیی الحمانی» نیز همان «ابن عبدالحمید» است که هرچند از حافظان حدیث به شمار می‌آید، متهم به سرقت حدیث بوده و احمد حنبل وی را تکذیب نموده است. درنهایت، البانی تصریح نموده که این حدیث ازجمله احادیث ضعیفی است که شیخ تویجری در الصارم المشهور، بدون بیان ضعف سند آن نقل نموده است و شایسته نیست که مسلمان آنچه را رسول خدا^{عليه السلام} نفرموده، به وی نسبت دهد (البانی، ۱۴۱۲ق، ج ۱۲: ۵۳۸-۵۳۹). هیثمی نیز در مجمع الزوائد با اشاره به مجھول بودن برخی راویان این روایات، آن‌ها را تضعیف نموده است (هیثمی، ۱۴۱۴ق، ج ۹: ۲۰۲).

روایت غزالی نیز بهدلیل فقدان سند پذیرفتی نیست.

دو روایت متنقی هندی نیز سند قابل اعتمادی ندارد. سند روایت اول بهدلیل وجود حسن بصری پذیرفتی نیست؛ زیرا حدیث پژوهان شیعه وی را تضعیف نموده‌اند. فیض کاشانی وی را فاقد علم حقیقی دانسته و تضعیف نموده (فیض کاشانی، ۱۴۰۶ق، ج ۱: ۲۲۵) و خوانساری او را از دشمنان اهل بیت شمرده (خوانساری، ۱۳۹۰ق، ج ۳: ۲۳). خوبی نیز در شرح نهج البلاغه، نامه امام حسن^{عليه السلام} به حسن بصری را دلیل طعن امام بر او و یارانش دانسته است (هاشمی خوبی، ۱۴۰۰ق، ج ۷: ۱۴). محققان اهل سنت نیز روایات حسن بصری را نپذیرفته‌اند؛ برای نمونه – چنان‌که گذشت – البانی وی را ازجمله روایان مدلس می‌شمارد (البانی، ۱۴۱۲ق، ج ۱۲: ۵۳۸) و افرادی مانند ابن سعد هم که در الطبقات الکبری حسن بصری را توثیق نموده‌اند، روایات مرسل وی را معتبر نمی‌دانند (ابن سعد، ۱۹۶۸م، ج ۹: ۱۵۷). ذهبی نیز در تذكرة الحفاظ به رغم توصیف وی با ویژگی‌هایی مانند امام، شیخ‌الاسلام، حافظ و علامه، باز بر مدلس بودن وی تأکید نموده است (ذهبی، ۱۴۱۹ق، ج ۱: ۵۷).

با توجه به این موارد می‌توان دریافت که سند این حدیث، نزد اهل سنت نیز ضعیف بوده و قابل استناد نیست.

بنا بر آنچه گذشت می‌توان گفت: روایت «خَيْرُ النِّسَاءِ» در کتب اربعه شیعه و صحاح

اهل سنت نقل نشده است. تفاوت منابع حدیثی که این روایت را ذکر نموده‌اند، در این است که منابع روایی شیعه آن را به صورت مرسل و منابع اهل سنت آن را با سند ضعیف نقل کرده‌اند؛ درنتیجه از نظر سند قابل اعتماد نیست.

۳. دیدگاه‌های رایج در تبیین مفاد حديث

در بیان منظور حديث «خَيْرٌ لِلنِّسَاءِ» دیدگاه‌های گوناگونی مطرح شده است؛ از جمله:

الف. برخی با استناد به این روایت و دیگر روایاتی که بر منع حضور زنان در اجتماع

دلالت دارد، زن را موظف به خانه‌نشینی و شوهرداری می‌دانند و بر این اعتقادند که زنان

حق حضور در صحنه‌های اجتماعی و امور سیاسی و اقتصادی را ندارند. رشیدرضا این

باور را اقتضای فطرت انسانی دانسته، می‌نویسد: «فطرت می‌طلبد زن به بارداری و

شیردهی و نگهداری و تربیت فرزندان و کارهای خانه پرداز» (رشیدرضا، ۱۹۸۴: ۳۷).

ب. برخی خیریت و افضلیت مطرح در این روایت را نسبی و غالبی می‌دانند؛ بنابراین

زنان باید در فعالیت‌های خود به گونه‌ای عمل کنند که با مردی رو به رو نشوند و مردی

هم با آن‌ها رو به رو نگردد. اما موارد ضرورت مواجه شدن زن و مرد از اطلاق حديث

خارج است؛ مواردی مانند کسب علم از مردانی که از نظر علمی بالاتر از زنان‌اند و یا امر

به معروف و نهی از منکر و.... درنتیجه روایت حکایتگر نفی مطلق حضور زنان در

اجتماع نیست و در عرصه‌های لازم و ضروری، چنین منعی وجود ندارد.

ج. گروه سوم منظور از واژه «خیر» را افضل بودن دانسته و آن را بر استحباب حمل

نموده‌اند. امری مستحب که رعایت آن باعث قرب بیشتر بانوان به درگاه الهی می‌گردد.

به دیگر سخن، این روایت ناظر بر نوعی توصیه اخلاقی است نه یک حکم شرعی و

لازم الاجرا؛ شهید مطهری در این زمینه می‌نویسد: دلیل اینکه فقه‌ها براساس مضمون چنین

جمله‌هایی فتوا نداده‌اند، ادله قطعی دیگر از آیات و روایات و سیره معصومین ﷺ،

برخلاف مفاد ظاهر این تعبیرهاست و به اصطلاح، ظاهر این جمله‌ها مُعرض عنہ اصحاب

است؛ لذا این جمله‌ها حمل بر توصیه اخلاقی شده است و ارزش اخلاقی دارد نه

فقهی (مطهری، ۱۳۷۹ش، ج ۱۹: ۵۴۸). با دقت در سخن شهید مطهری دو نکته مهم دیده

می‌شود: یکی وجود تعارض میان مفاد این روایت و دیگر روایات؛ دوم اینکه اصحاب و

فقهاء از ظاهر این روایت اعراض داشته‌اند. بنابراین اولاً شهید مطهری دیگر روایات را بر

این روایت مقدم دانسته و ثانیاً دلالت اولیه این حدیث بر منع را پذیرفته؛ اما این دلالت به دلیل اعراض اصحاب قابل اعتماد نیست.

د. ممکن است برخی استناد به این روایت را برای زنان جوامع کنونی دور از دهن بدانند و بر این باور باشند که گفتار فاطمه علیها السلام که بهترین زنان کسانی‌اند که «لایرین احدا و لایراهن» و رفتار ایشان در پنهان شدن از مقابل فرد نایبنا نمی‌تواند الگوی زنان ما باشد.

۴. ارزیابی محتوایی حدیث «خَيْرُ النِّسَاءِ»

چنان‌که پیش‌تر گفته شد، برخی حدیث‌پژوهان به رغم ضعف سندی روایت در نقل‌های مختلف، آن را پذیرفته و در راستای تبیین مفهوم و مدلول آن سخن گفته‌اند. ازانجاكه ارزیابی تحلیل‌های ارائه‌شده متوقف بر تحلیل مفاد حدیث براساس قرایین گوناگون است، در ادامه، این قرایین بررسی می‌شود:

۴-۱. توجه به مفهوم واژگان اصلی روایت «خَيْرُ النِّسَاءِ»

براساس مطالب پیش‌گفته در ارزیابی سندی روایت «خَيْرُ النِّسَاءِ» روشن است که سند این روایت از اتقان و استواری لازم برخوردار نیست؛ اختلاف نقل روایت نیز حکایت از این دارد که روایت به صورت لفظ به لفظ نقل نشده و با نوعی نقل به معنا و تسامح در نقل همراه است، درنتیجه استناد به واژگان متن یا عبارت آن قابل تأمل است. اما ازانجاكه عبارت «خَيْرُ النِّسَاءِ أَنْ لَايَرِينَ الرِّجَالَ وَ لَايَاهُنَّ الرِّجَالُ» مضمون مشترک روایت در منابع پیش‌گفته است، می‌توان براساس معنی و دلالت آن به بررسی و تحلیل روایت پرداخت:

الف. مفهوم دو واژه «یَرَئِنَ» و «یَرَاهُنَ»؛ ابن‌فارس ماده «رأى» را به معنای دیدن با

چشم یا اندیشه دانسته، می‌نویسد: «رأى: الراء و الهمزة و الياء أصلٌ يدلُّ على نظرٍ و إبصارٍ بعينٍ أو بصيرةً» (ابن‌فارس، ۱۴۰۴ق، ج ۲: ۴۷۲). راغب نیز «رأى» را به دیدن و ادراک چیزی که دیدنی و قابل دیدن باشد تفسیر نموده، می‌نویسد: انواع مختلفی برای دیدن وجود دارد؛ نخست: دیدن و ادراک با حواس ظاهر و آنچه بر این اساس باشد، مانند آیه هفتم سوره تکاثر: «تَرَوْنَ الْجَحِيمَ ثُمَّ لَتَرَوْهَا عَيْنَ الْيَقِنِ»؛ دوم: دیدن با وهم و تخیل، مانند «أَرَى أَنَّ زَيْدًا مُنْطَلِقًا» و یا آیه «وَلَوْ تَرَى إِذْ يَتَوَفَّى الَّذِينَ كَفَرُوا» (انفال: ۵۰)؛ سوم دیدن با تفکر و اندیشه، مانند آیه «إِنِّي أَرَى مَا لَا تَرَوْنَ» (انفال: ۴۸)؛ چهارم دیدن به عقل، مثل آیه «مَا كَذَبَ الْفُؤَادُ مَا رَأَى» (نجم: ۱۱) (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲ق: ۳۷۴). بر

این اساس ممکن است منظور از «رؤیت» در این روایت، نگاه پیوسته و همراه با دقت مرد به زن و زن به مرد باشد؛ نگاهی که نتیجه آن اندیشیدن در جهت یافتن راهی برای ایجاد ارتباط با طرف مقابل گردد؛ زیرا امکان منع نگاه اتفاقی، گذرا و دور از شهوت هریک از طرفین به دیگری وجود ندارد. افزون بر اینکه در برخی روایات، نگاه بر قسمت‌هایی از بدن زن تجویز شده است؛ مانند آنجا که راوی می‌گوید: از امام صادق علیه السلام پرسیدم نگاه کردن به کدام قسمت بدن زنان نامحرم برای مرد جایز است؟ فرمودند: «چهره، دو کف دست و دو قدم» (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۵: ۵۲۱؛ طباطبائی، ۱۳۹۰ق، ج ۱۵: ۱۱۶). همچنین برخی روایات بر حرمت پوشاندن چهره زن در حال احرام دلالت دارد (کلینی، ۱۴۰۷ق: ج ۴: ۳۴۴-۳۴۶) و در حالت عادی نیز مطابق آیه ۵۹ سوره احزاب، پوشاندن چهره زن واجب نیست «يا آئيهَ الٰئِيْهِ فُلٌ لِأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءٍ الْمُؤْمِنِينَ يُدْعَيْنَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيْهِنَّ ذَلِكَ أَدَنَى أَنْ يُعْرَفَ فَلَا يُؤْذَنُ...»؛ در نتیجه پذیرفتن این مسئله که پوشانیدن چهره در غیر حال احرام از واجبات بوده، اما در حال احرام از محرمات باشد، دور از ذهن است.

ب. **مفهوم واژه «خَيْر»**: چنان‌که گذشت، برخی بر این باورند که واژه «خَيْر» در حدیث «خَيْرُ لِلنِّسَاءِ» نشان‌دهنده رجحان و مزیت بوده و روایت بر فضیلتی است‌حبابی دلالت دارد؛ در صورتی که با توجه به معنای لغوی «خَيْر»، این واژه در اصل به معنای هرچیز سودمند و مفیدی است که انسان به آن کشش و میل دارد. در معجم مقایيس اللغه آمده است: «اصل خَيْر، ضد شَرّ و به معنای میل و کشش است؛ زیرا هر کسی به آن تمایل پیدا می‌کند» (ابن‌فارس، ۱۴۰۴ق، ج ۲: ۲۳۲). راغب نیز ضمن اشاره به اینکه «خَيْر» نقطه مقابل «شَرّ» است، مصاديق آن را برشمرده، می‌نویسد: «خَيْر چیزهایی مانند عقل، عدل، فضل و هرچیز سودمند دیگری است که به آن تمایل وجود دارد». البته وی یادآور می‌شود که «خَيْر» و شر از نظر قواعد ادبی دو صورت دارد که همین معنا در هر دو ساخت آن مورد توجه قرار گرفته است: اول اینکه هر دو اسم باشند مانند آیه و تُكْنُ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ (آل عمران: ۱۰۴)؛ دوم اینکه به صورت صفت و در معنی افعل (صفت تفضیلی) باشد؛ مانند آیات نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا (بقره: ۱۰۶) و وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَكُمْ (بقره: ۱۸۴) (raghib اصفهانی، ۱۴۱۲ق: ۳۰۰).

۴-۲. ناسازگاری محتوای حدیث با آیات قرآن

حمل مفاد حدیث بر نفی حضور زنان در جامعه با آیات مختلفی از قرآن ناسازگار است؛ توضیح اینکه در آیه ۳۱ سوره نور به عفت در نگاه و مسائل جنسی فرمان داده و آشکار نمودن زینت را بر زنان ممنوع نموده است: «وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ وَلَا يَأْبَدْنَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَ...». همچنین پیامبر در آیه ۵۹ سوره احزاب مأمور گردیده ضرورت حفظ حجاب را به همسران خود و زنان مؤمنان ابلاغ نماید: «إِنَّمَا يَنْهَا اللَّهُ عَزَّوَجَّا وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُذَكِّرُنَّ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَالِهِنَّ ذَلِكَ أَذْنِي أَنْ يُعْرَفَنَ فَلَا يُؤَذَّنَ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَّحِيمًا»؛ در حالی که اگر ترک حضور زنان در جامعه ضرورت یا حداقل اولویت داشت و برای آنها بهتر بود، آیا نباید در همین آیات مورد تأکید قرار می‌گرفت و حضور آنان در جامعه به شرایط خاص محدود می‌شد؟ همچنین قرآن گفت و گوی زنان پیامبر با دیگران را منع نکرده و صرفاً با پرداختن به شکل صحیح برخورد با دیگران آنها را نسبت به بیماردلان تذکر می‌دهد: «يَا نِسَاءَ النَّبِيِّ لَسْتُنَّ كَآخِدِ مِنَ النِّسَاءِ إِنَّ أَتَقَيْئُنَ فَلَا تَخْضَعْنَ بِالْغَوْلِ فَيَطْمَعُ الَّذِي فِي قَلْبِهِ مَرَضٌ وَقُلْنَ قَوْلًا مَغْرُوفًا» (احزان: ۳۳)؛ ای همسران پیامبر! شما اگر پرهیزکاری پیشه کنید [از نظر منزلت و موقعیت] مانند هیچ یک از زنان نیستید. پس در گفتار خود، نرمی و طبازی [چنان‌که عادت بیشتر زنان است] نداشته باشید تا کسی که بیماردل است طمع کند، و سخن پسندیده گویید.

افزون بر این باید توجه داشت که اطلاق و شمول آیات حجاب با اطلاق روایت «خَيْرٌ لِلِّنِسَاءِ» درخصوص همه زنان در تعارض است و درنتیجه، اطلاق ظاهر آیات بر خبر واحد غیرمسند مقدم می‌گردد و نمی‌توان بر مفad روایت اعتماد نمود.

۴-۳. ناسازگاری با روایات

نفی حضور زنان در جامعه، با روایاتی که بر جواز حضور زنان در جامعه و مشارکت آنان در عرصه‌های گوناگون اجتماعی دلالت دارد، ناسازگار است؛ این روایات خود چند گونه‌اند:

الف. روایات حاکی از سیره عملی حضرت فاطمه عليها السلام در برخورد با نامحرمان؛ چراکه سیره ایشان در این زمینه می‌تواند بهترین تفسیر برای این سخن باشد. حضور اجتماعی حضرت زهراء عليها السلام در جنگ احد و درمان مجروحان (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۲۰)

(۹۵) و نیز نقش آن حضرت در دفاع از حق خلافت حضرت علی^{علیہ السلام} و مقام ولایت و امامت ایشان (الهلالی، ۱۴۰۵ق: ۵۶۸)، همچنین مجاجه با ابوبکر درباره غصب فدک و ایراد خطبه فدکیه در جمع مهاجرین و انصار (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۲۹: ۲۱۶)، به خوبی گویای این مطلب است که حضرت زهراء^{علیہ السلام} با حفظ حریم حجاب و عفاف، با نامحرمان برخورد و گفت و گو داشته‌اند. همچنین افرادی مانند سلمان فارسی، ابوذر غفاری و جابر بن عبد الله انصاری از حضرت زهراء^{علیہ السلام} علم می‌آموختند و سلمان در کارهای منزل به حضرت یاری می‌رساند. برای نمونه در روایت آمده است: «حضرت فاطمه^{علیہ السلام} به سلمان گفت: سلمان، این پیراهن مرا بگیر و نزد شمعون یهودی ببر و به او بگو: فاطمه دختر محمد^{صلی الله علیه و آله و سلم} می‌گوید: در مقابل آن، یک من خرما و یک من جو قرض بدده...» (همان، ج ۴۳: ۷۲). در روایتی دیگر از سلمان نقل شده که حضرت فاطمه^{علیہ السلام} نشسته بود و پیش روی آن حضرت سنت آسیابی بود که با آن جو آسیا می‌کرد و دسته آسیاب خون‌آلود بود و حسین^{علیہ السلام} که در آن زمان کودکی شیرخوار بود، در گوش‌های از خانه گریه می‌کرد. من به آن حضرت عرض کردم: ای دختر رسول خدا، این فضه است، از او در کارهای خانه کمک بگیر؛ فاطمه^{علیہ السلام} فرمودند: پدرم به من سفارش کرد که کارهای خانه یک روز از من و یک روز از فضه باشد. دیروز نوبت فضه بود (و امروز نوبت من است) سلمان می‌گوید: عرض کردم: برای خدمت آماده‌ام که یا جو را آسیاب کنم یا از حسین^{علیہ السلام} نگهداری کنم. حضرت زهراء^{علیہ السلام} فرمود: من به ساكت کردن حسین شایسته‌ترم، شما به آسیاب کردن جو پرداز (قطب راوندی، ۱۴۳۰ق: ۱۲۲). این روایات نشان می‌دهد که حضرت فاطمه^{علیہ السلام} با رعایت موازین شرعی با نامحرمان برخورد داشته‌اند و اگر می‌فرمایید: صلاح زنان این است که طوری رفتار کنند که نه مردان را ببینند و نه چشم مردان به آن‌ها بیفتد، هرگز به معنای عدم برخورد با نامحرم یا انزوا و پرده‌نشینی زنان نیست؛ زیرا ایشان همواره در مسائل مختلف سیاسی و اجتماعی حضور فعال داشته است. لذا زن نیز مانند مرد می‌تواند با رعایت موازین اسلامی در فعالیت‌های اجتماعی، سیاسی، فرهنگی و اقتصادی شرکت کند و چه بسا حضور زنان در مواردی مانند تصدی امور بانوان در جامعه و امر به معروف و نهی از منکر در امر بانوان، ضروری باشد.

ب. روایات مربوط به حضور زنان در نماز جموعه و جماعت؛ براساس روایات متعدد، زنان در زمان پیامبر در نمازهای جماعت شرکت می‌کردند. چنان‌که حضور خدیجه در نماز جماعت به همراه علی^{علیہ السلام}، حضور زنانی در زمان تغییر قبله، همراهی زنان پیامبر با ایشان در نماز عیدین در روایات گزارش شده است (ابن‌ابی‌الحدید، ج ۱۴۰۴ق، ج ۱۲۰؛ الصالحی الشامی، ۱۴۱۴ق، ج ۸: ۸۱).

در برخی روایات چنین آمده که بعضی زنان همیشه در مسجد حاضر می‌شدند و پیامبر نه تنها از حضور دائمی آن‌ها نهی نمی‌کرد، بلکه حتی هنگام غیابشان درباره آن‌ها پرس‌وجو می‌کرد. همچنین پیامبر به زنی که از دور بودن مسیر خود تا مسجد با پیامبر صحبت کرد فرمود: این افراد دوچندان اجر می‌برند. همچنین پیامبر مانع جلوگیری مردان از حضور همسرانشان در مسجد می‌شد (ابن‌اثیر، ۱۴۰۹ق، ج ۶: ۲۳۶ و ۴۳۵؛ الصالحی الشامی، ۱۴۱۴ق، ج ۳: ۳۷۰؛ عسقلانی، ۱۴۱۵ق، ج ۸: ۱۰۵؛ هاشمی شهیدی و جعفریان، ۱۳۹۳ش: ۲۱۰-۱۷۷).

با توجه به این روایات، برخی محققان پس از تضعیف سند این روایات تأکید نموده‌اند که مضمون چنین روایاتی بر حرمت دیده شدن زنان از سوی مردان دلالت ندارد و درنهایت، مدلول حدیث بر حذر داشتن زنان از آمیختن با مردان و پیامدهای فسادانگیز آن و نیز تحریک غراییز جنسی است. این نویسنده در پایان یادآور می‌شود که حضرت زهرا^{علیہ السلام} نیز مردان را می‌دید و مردان هم ایشان را مشاهده می‌کردند و این خود قرینه‌ای است که مراد حرمت رؤیت نیست، بلکه این سخن ناظر به نتیجه نگاه مرد و زن به یکدیگر است (حنفی، ۲۰۰۴م، ج ۲: ۱۹۳۲).

برخی نیز با اشاره به تعارض این روایات با روایات دیگر اعتماد به ظاهر این روایات را نپذیرفته‌اند؛ ایشان ضمن استناد به فقدان چنین محدودیت‌هایی در سیره مبشره و اعراض فقهاء نسبت به این روایات معتقد‌ند روایت‌هایی که بر محدود کردن زنان دلالت دارند، هر نوع بیرون رفتن زنان از خانه و هر نوع ظاهر شدن در جامعه را نمی‌کنند بلکه موارد خاص منظور است؛ مثلاً در روایتی از پیامبر^{علیہ السلام} آمده است: «استعينوا على النساء بالعرى فان احدهن اذا كثرت ثيابها و احسنت زيتها اعجبها الخروج»؛ زنان را با برخene نگه داشتن آن‌ها در اختیار بگیرید؛ زیرا اگر پوشش آنان زیاد گردد و زیورآلات نیکو در

اختیار داشته باشند، خوشان آید که بیرون روند (متقی هندی، ۱۹۸۹م، ج ۱۶: ۳۷۲)؛ درنتیجه بیرون رفتن با لباس‌های فاخر و زینت‌های فرینده، مبغوض شارع است (مهریزی، ۱۳۸۲: ۲۶۸)

۴-۴. ناسازگاری متنی روایات «خیر للنساء»

اختلاف تعبیر در روایت‌های گوناگون به گونه‌ای است که از اضطراب متن آن حکایت دارد؛ برای نمونه در برخی موارد پیامبر ﷺ از صحابه خود سؤال نموده و در برخی دیگر علی علیه السلام و در برخی، مستقیماً فاطمه علیها السلام مخاطب پیامبر بوده و گویا گفت و گویی دوطرفه میان فاطمه علیها السلام و پیامبر ﷺ وجود داشته است. به همین شکل، فقره پایانی روایت نیز متفاوت است. در جایی که علی علیه السلام سخن فاطمه علیها السلام را برای پیامبر نقل نموده، در پایان روایت بر پاره تن پیامبر بودن حضرت زهراء علیها السلام تأکید شده؛ اما در جایی که حضرت زهراء علیها السلام مخاطب پیامبر ﷺ است، عبارت «ذریة بعضها من بعض» دیده می‌شود. به همین دلیل، البانی پس از بررسی روایت و نقل‌های مختلف آن می‌نویسد: «نها عبارت «إنما فاطمة بضعةٌ منيٌّ يُؤذونني ما آذناها» با سند صحيح از پیامبر نقل شده است (البانی، ۱۴۱۲ق، ج ۱۲: ۵۳۸-۵۳۹).

۴-۵. ناسازگاری با شواهد تاریخی

براساس روایات متعدد در روزگار پیامبر و ائمه علیهم السلام، زنان به ایشان مراجعه و درباره مسائل مختلف گفت و گو و سؤال می‌کردند. زنان پیامبر ﷺ نیز با مردان دیگر مواجه می‌شدند. با این حال در قرآن از حضور اجتماعی و برخورد با نامحرم منع نشده‌اند، بلکه چنان‌که گذشت، قرآن آنان را از تبرج و جلوه‌گری (نور: ۶۰؛ احزاب: ۳۳) و با کرشمه سخن گفتن (احزاب: ۳۲) نهی کرد. همچنین با مراجعه به موارد تاریخی در مورد حضور زنان در جوامع اسلامی متوجه می‌شویم که بانوان بزرگ اسلام در موضع ضرورت، با رعایت حجاب و حفظ شیوه‌نات اسلامی در جامعه حاضر شده و با مردان برخورد و گفتگو داشته‌اند. حال آنکه نمی‌توان ادعا کرد که در هنگام حضور این بانوان در عرصه‌های اجتماعی، همه آن‌ها وجه و کفین خویش را کاملاً پوشانده‌اند یا هیچ‌کدام از مردانی که در مسیر رفت و آمد آن‌ها قرار گرفته‌اند به آن‌ها ننگریسته‌اند. همه این قراین حاکی از این حقیقت است که زنان به گونه‌ای در جامعه حضور پیدا می‌کردند که نگاه مردان متوجه بُعد

جسمی و زنانه آن‌ها نشده و معطوف به شخصیت دینی و علمی آن‌ها شود. برای نمونه «سوده» دختر «عمار بن اسلک همدانی» از جمله زنانی است که پس از شهادت حضرت علی علیه السلام به دربار امویان رفت و با معاویه سخن گفت و از او خواست تا فرماندار بی‌کفایت منطقه زندگی اش، یعنی «ابن یسیر بن اطاره» را عزل کند؛ وی در مجاجه با معاویه از حضور خود در پیشگاه امیر المؤمنین علی علیه السلام در جریانی مشابه سخن می‌گوید و با اشاره به فضایل حضرت، سرانجام معاویه را وادر می‌کند تا آن حاکم بی‌کفایت را عزل کند (امین عاملی، ۱۴۰۳ق، ج ۷: ۳۲۴). نمونه دیگر «امیمه» دختر «قیس بن ابی الصلت» است. وی علاوه بر اینکه از محدثات بوده و روایات زیادی از پیامبر ﷺ نقل کرده است، در جنگ‌ها حضور داشته و در مداوای مجروحان و جابه‌جا کردن شهدا نقش مهمی ایفا کرده است (سیوطی، ۱۹۹۳م: ۱۳۷). نمونه دیگر «ام کلثوم» دختر «عقبة بن ابی معیط» است. به گزارش مورخان، او نحسین زنی است که با پای پیاده از مکه به مدینه هجرت نمود و زمانی که گروهی از کفار در صدد بازگرداندن او به مکه بودند، آیه دهم سوره ممتحنه نازل شد: *يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آتُوا إِذَا جَاءَكُمُ الْمُؤْمِنَاتُ مُهَاجِرَاتٍ فَامْتَحِنُوهنَ اللَّهُ أَعْلَمُ بِإِيمَانِهِنَّ فَإِنْ عَلِمْتُمُوهنَ مُؤْمِنَاتٍ فَلَا تَرْجِعُوهنَ إِلَى الْكُفَّارِ* (همان: ۱۳۲).

حضور زنان در جنگ‌ها و تشویق مجاهدان و نکوهش دشمنان و نیز حضور در صحنه‌های سیاسی در تاریخ اسلام چنان گسترده و مهم بوده که پژوهش‌هایی مستقل در مورد آن انجام شده است (مدنی، ۱۳۹۲ش: ۴۴-۳؛ معینی کربندي، ۱۳۸۴ش: ۵۶-۶).

۴- ناسازگاری با حکم عقل

با توجه به اینکه زنان نیمی از افراد جامعه‌اند و تربیت نسل و مدیریت امور منزل را نیز بر عهده دارند، فضیلت خانهنشینی برای آنان معقول نیست؛ زیرا اگر خانه‌داری را از وظایف زنان بدانیم، باز لازمه آن انقطاع از جامعه و مردان دیگر نیست و زنان می‌توانند با رعایت شئونات اخلاقی و شرعی در خارج از منزل نیز نقش ایفا نموده، استعداد خود را شکوفا سازند. همچنین می‌توان گفت: این چگونه خیر و فضیلتی است که با اعراض زنان از یکی از بهترین موهاب‌اللهی یعنی استعداد آنان و خانه‌نشینی ایشان حاصل می‌شود؟ آیا معقول است که خداوند نیروی فکر و اندیشه را به کسی عطا نماید و خیر او را در انزوا و دوری از دیگران قرار دهد؟

۵. تحلیل محتوایی حدیث «خیر للنساء»

با توجه به معنای «رؤیت» و «خیر» و نیز با توجه به عمومیت داشتن واژه «النساء» می‌توان گفت: این روایت در صدد بیان حقیقتی مطلوب طبع همه زنان، یعنی پرهیز مردان از نگاه جنسیتی و شهوت‌آلود به‌سوی آن‌هاست. البته واضح است که رعایت حجاب و عفاف از سوی بانوان مانع پیش آمدن چنین نگاهی شده و به نفع خود زن بوده و این خود تأیید حکم آیه حجاب خواهد بود. همچنین نگاه آلوده از جانب زن به مرد نامحرم موجب درگیر شدن فکر و احساس زن به‌سمت ارتباط با نامحرم است و اتفاقاً به‌خاطر وجود احساسات و جاذبه‌های جنسی زنان، گرایش به نامحرم در وجود آن‌ها می‌تواند خطرناک‌تر و فسادبرانگیزتر بوده و ضربات و صدمات روحی و جسمی بیشتری بر آن‌ها وارد سازد.

البته بنا بر ظاهر و سیاق بیشتر نقل‌هایی که گذشت، می‌توان گفت پرسش پیامبر ﷺ در جمع مردانه مطرح شده و چه بسا پیامبر ﷺ با طرح این مطلب در صدد بوده تا موضوعی را به مردان تذکر دهد. در ضمن، پاسخ‌هایی هم که مردان به پیامبر ﷺ داده‌اند، احتمالاً پاسخ‌هایی مبتنی بر تفکرات مردانه بوده و لذا مورد پذیرش ایشان قرار نگرفته است؛ اما چون پاسخ حضرت فاطمه علیها السلام به‌نوعی مطابق فطرت زنان و مبتنی بر شناخت خصوصیات جسمی و روحی آنان بوده، موجب تحسین پیامبر ﷺ قرار گرفته است.

درنهایت، اگر روایت را ناظر به حجاب بدانیم، می‌توان گفت سخن ایشان درواقع یا تأکید بر انجام یک حکم تکلیفی و قانونی برای همه بانوان است و یا توصیه‌ای اخلاقی و فضیلت استحبابی؛ زیرا - چنان‌که گذشت - ممنوع دانستن هرگونه ارتباط میان زنان و مردان و خانه‌نشینی کردن زنان با استناد به این روایت، با ظاهر برخی آیات قرآن تعارض دارد. همچنین در آیه ۲۶ سوره مریم آمده است: «فَعَلَىٰ وَ اشْرِبِي وَ قَرَّ عَيْنَا فَإِمَّا تَرَيْنَ مِنَ الْبَشَرِ أَحَدًا فَقُولِي إِلَيْيِ نَذَرْتُ لِلرَّحْمَنِ صَوْمًا فَلَنْ أُكَلِّمَ الْيَوْمَ إِنْسِيًا»؛ بخور و بنوش و دیده روشن دار، پس اگر کسی از آدمیان را دیدی، بگوی: من برای [خدای] رحمان روزه نذر کرده‌ام، و امروز مطلقاً با انسانی سخن نخواهم گفت (مریم: ۲۶). این آیه نشان می‌دهد که حضرت مریم علیها السلام مردان را می‌دیده و با آن‌ها صحبت می‌کرده است؛ زیرا کلمه «بشر» شامل زن و مرد، هر دو می‌شود. خداوند به حضرت مریم نفرمود «فَامَّا تَرَيْنَ النِّسَاءَ» اگر زنان را دیدی، بلکه

فرمود: اگر بشری را دیدی چنین کن. از طرفی، احتمال رؤیت چهره حضرت مریم برای مردان وجود داشته است و گرنه با فرض پوشیده بودن چهره ایشان، این پرسش رخ می‌نماید که در این صورت مردم چگونه متوجه می‌شدند که او کیست تا او را مورد خطاب قرار دهند؟ یادآور می‌گردد احتمال اینکه در زمان حضرت مریم علیها السلام حجاب به صورت امروزی واجب نبوده پذیرفتنی نیست؛ زیرا در روایت محل بحث، عبارت «خیر للنساء» آمده که اشاره به جنس زنان دارد و همه زنان را شامل می‌شود؛ نه اینکه گروه خاصی از زنان را شامل شود.

این برداشت از روایت سبب کاربردی شدن روایت در هر عصر و دوره‌ای خواهد بود و به رغم برداشت کسانی که مدلول روایت را حکم به پردهنشینی و محبوس بودن زن در خانه دانسته‌اند و هرگونه فعالیت اجتماعی را برای زنان ناپسند می‌شمارند، یا دیدگاه کسانی که این مطلب را در جامعه امروز قبل اجرا نمی‌دانند، زن می‌تواند با رعایت حجاب و عفاف به تمام عرصه‌های اجتماعی وارد شود و طبیعتاً اگر حضور در برخی صحنه‌ها مستلزم رعایت نکردن حجاب و عفاف گردد، زنی که فطرتش دستخوش تغییر نشده باشد، خود به خود از آن احتراز خواهد کرد. البته اگر «رؤیت» در روایت مد نظر قرار گیرد، باید گفته شود با توجه به عبارت «لایرین» و «لایراهن» همان منوعیتی که برای زنان وجود دارد، برای مردان نیز وجود خواهد داشت. همچنین ممکن است گفته شود با خانه‌نشینی مردان نیز روایت مصدق پیدا خواهد کرد و استفاده از روایت در راستای محدود کردن زنان وجهی ندارد. همچنین با تأکید بر این دو قید می‌توان گفت: منظور «به چشم آمدن مردان در برابر زنان و به چشم آمدن زنان در برابر مردان» است و درنهایت، روابط اجتماعی مرد و زن باید به گونه‌ای تنظیم شود که هم مردان در برابر زنان جلوه‌گری نکنند و هم زنان از جلوه‌گری در برابر مردان بازایستند. در این صورت مردان و زنان به جای دیدن بعد جنسیتی طرف مقابل، به مسائل مهمتر توجه پیدا می‌کنند.

افزون بر این برداشت، پنهان بودن زنان از مردان با فلسفه تشریع حجاب در آیات قرآن سازگار نیست؛ زیرا اگر پنهان ماندن زنان از مردان هدف غایی و فضیلت و کمال نهایی برای زنان باشد، باید خداوند این حقیقت را در قرآن مورد تأکید قرار می‌داد؛ حال آنکه در آیات حجاب، محدوده وجوبی پوشش مشخص شده و در غیر آن رخصت

وجود دارد.

ازسویی با توجه به سخن پیامبر گرامی اسلام ﷺ که فرمودند: «أَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَ جَلَّ يُحِبُّ أَنْ يُؤْخَذَ بِرُّخْصِيهِ كَمَا يُؤْخَذُ بِعَرَائِمِهِ؛ خداوند دوست دارد که به رخصت‌هایی که داده مانند تکالیفی که کرده عمل شود» (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۹۰: ۵)، این برداشت که حضرت زهراء‌الله‌باخت از محدوده رخصت الهی فراتر رفته و مطلق نگاه زن و مرد نامحرم به یکدیگر را مد نظر قرار داده باشند، صحیح نیست.

ازاین‌رو برخی اسلام‌پژوهان محدودیت‌های بیش از اندازه برای زنان را حکم اسلام ندانسته‌اند. شهید مطهری دراین‌باره می‌نویسد: «آنچه موجب فلنج کردن نیروی زن و حبس استعدادهای اوست، حجاب به صورت زندانی کردن زن و محروم ساختن او از فعالیت‌های فرهنگی و اجتماعی و اقتصادی است و در اسلام چنین چیزی وجود ندارد. اسلام نه می‌گوید که زن از خانه بیرون نرود و نه می‌گوید حق تحصیل علم و دانش ندارد بلکه علم و دانش را فریضه مشترک زن و مرد دانسته است، و نه فعالیت اقتصادی خاصی را برای زن تحریم می‌کند. اسلام هرگز نمی‌خواهد زن بیکار بنشیند و جوری عاطل و باطل درآید؛ پوشانیدن بدن به استثنای وجه و کفین مانع هیچ‌گونه فعالیت فرهنگی و اجتماعی یا اقتصادی نیست. آنچه موجب فلنج کردن نیروی اجتماع است، آلوهه کردن محیط کار به لذت‌جویی‌های شهوانی است» (مطهری، ۱۳۷۹ش، ج ۱: ۹۲).

با دقت در موارد ذکر شده می‌توان به لزوم حضور اجتماعی زنان در صحنه‌هایی خاص پی‌برد. لذا به‌فرض پذیرش صدور این کلام از حضرت زهراء‌الله‌باخت، ایشان به عنوان الگوی یک زن مستول، هرگز بر خانه‌نشینی صرف و عدم حضور اجتماعی زنان نظر نداشته‌اند.

۶. نتیجه‌گیری

از آنچه گذشت، نتایج زیر حاصل می‌شود:

۱. روایت «خیر للنساء» در هیچ‌یک از کتاب‌های چهارگانه حدیثی شیعه و نیز صحاح ستئه اهل سنت وجود ندارد و در بیشتر منابع حدیثی، پس از آن‌ها نیز به صورت مرسلا و بدون سند معتبر نقل شده است؛ لذا این روایت از نظر سندی ضعیف است و قابل اعتماد نیست. همچنین نمی‌توان به گزارش منابعی هم که به روایان خبر اشاره کرده‌اند و در ظاهر روایت را مسند ارائه نموده‌اند، اکتفا نمود؛ زیرا بیشتر افراد این اسناد از سوی

رجالیان متهم به کاذب، وضع حدیث و تدلیس هستند.

۲. با فرض پذیرش صدور حدیث از معصوم، در بررسی محتوای آن مشخص شد که منظور از رؤیت، مطلق نگاه زن و مرد نامحرم به یکدیگر نیست؛ زیرا با توجه به معنای لغوی واژه «رأى» می‌توان چنین دریافت که منظور از «رؤیت» در این روایت، نگاه خیره و دقیق و هوس‌آلو مرد به زن و زن به مرد غیرمحرم است که سبب ایجاد اندیشه نادرست هر کدام درباره دیگری می‌شود. اما نگاه زودگذر و طبیعی هریک از طرفین به هم‌دیگر و در راستای تعاملات اجتماعی ایشان، مطابق آیات قرآن و برخی روایات اشکالی ندارد.

۳. با توجه به اینکه منظور حضرت زهراء^{علیها السلام} همه بانوان هستند، به نظر می‌رسد ایشان با احاطه به ویژگی‌های فطری زنان از نظر جسمی و روحی، آنچه را به خیر و صلاح آن‌ها بوده، یعنی همان عدم جلوه‌گری را بیان کرده‌اند و در صدد تأکید بر انجام یک حکم تکلیفی لازم‌الاجرا برای همه بانوان، یعنی حجاب، بوده است.

۴. برخی بر این نظرند که حدیث بر پرده‌نشینی و انزواج اجتماعی زنان دلالت دارد، ولی با توجه به اینکه زن به عنوان یک انسان، همانند مرد در ارتباط با مسائل اجتماعی و سیاسی زمانه خود مسئول بوده و پرداختن به این مسئولیت جزء حضور درست، عفیفانه و مطابق با قوانین شریعت اسلام امکان‌پذیر نخواهد بود، و با توجه به سیره عملی حضرت زهراء^{علیها السلام} به عنوان الگوی کامل یک زن مسئول، می‌توان گفت که آن حضرت به رعایت حجاب و عفاف در اجتماع توسط همه به خصوص بانوان، دعوت کرده‌اند؛ زیرا اسلام حضور قانون‌مدار زن در اجتماع را بر پرده‌نشینی و انزواج وی ترجیح می‌دهد.

پی‌نوشت‌ها

۱. ابوحنیفه، نعمان بن محمد بن منصور بن احمد بن حیون تمیمی مغربی، ابتدا از پیروان مذهب مالکی بود، اما تغییر مذهب داد و شیعه شد. برخی محققان او را از مؤسسان مذهب اسماععیلیه دانسته و برخی دیگر او را علمای شیعه اثنی عشری می‌دانند و معتقدند در برابر سلاطین اسماععیلیه، تقیه می‌کرده است (صدر، ۱۴۲۹ق، ج ۶: ۱۵۸؛ افندی، ۱۴۳۱ق، ج ۵: ۲۷۵).
۲. قطب الدین، سعید بن عبدالله بن حسین بن هبة الله بن حسن راوندی کاشانی.

مذاهب

قرآن کریم

- ابن ابی الحدید، ع. (١٤٠٤ق). شرح نهج البلاعنة لابن ابی الحدید. قم: مکتبة آیت الله المرعشی النجفی.
- ابن اثیر، ع. (١٤٠٩ق). اسد الغابة فی معرفة الصحابة. بیروت: دارالفکر.
- ابن بابویه، م. (١٣٧٨ق). عینون خبر الرضا علیهم السلام. تهران: نشر جهان.
- ابن حیون، ن. (١٣٨٥ق). دعائیم الاسلام و ذکر الحال و الحرام والقضايا والاحکام عن اهل بیت رسول الله علیه و علیہم افضل السلام. مصر: دارالمعارف.
- ابن سعد (١٩٦٨م). الطبقات الکبری. قاهره: طبعة دارالتحریر.
- ابن شهرآشوب، م. (١٣٨٠ق). معالم العلماء. عراق، نجف اشرف: المطبعة الحیدریه.
- _____ (١٣٧٩ق). مناقب آل ابی طالب علیهم السلام. قم: انتشارات علامه.
- ابن فارس، ا. (١٤٠٤ق). معجم مقاييس اللغة. قم: مکتب الاعلام الاسلامی.
- ابونعیم اصفهانی، ا. (١٤٠٧ق). حلیة الأولیاء وطبقات الاصفیاء. بیروت: دارالکتب العلمیه.
- ازبلی، ع. (١٣٨١ق). کشف الغمة فی معرفة الأنئمہ علیهم السلام. تبریز: بی.نا.
- افندی، ع. (١٤٣١ق). ریاض العلماء و حیاض الفضلاء. لبنان - بیروت: مؤسسة التاریخ العربي.
- امین عاملی، م. (١٤٠٣ق). اعیان الشیعه. بیروت: دارالتعارف.
- البانی، م. (١٤١٢ق). سلسلة الأحادیث الضعیفة والموضویة وأثرها السیئ فی الأمة. ریاض: دارالمعارف.
- حر عاملی، م. (١٤٠٩ق). وسائل الشیعه. قم: مؤسسة آل البيت.
- حفنی، ع. (٢٠٠٤م). موسوعة القرآن العظیم. مصر - قاهره: مکتبة مدیولی.
- خوانساری، م. (١٣٩٠ق). روضات الجنات فی أحوال العلماء و السادات. قم: اسماعیلیان.
- خوبی، ا. (١٤١٣ق). معجم الرجال الحدیث و تفصیل طبقات الرواه. بی.جا: بی.نا.
- ذهبی، شن. (١٤١٩ق). تذکرة الحفاظ. بیروت: دارالکتب العلمیه.
- راغب اصفهانی، ح. (١٤١٢ق). مفردات الفاظ القرآن. بیروت: دارالشامیه.
- رشیدرضا، م. (١٩٨٤م). حقوق النساء فی الاسلام. بی.جا: بینا.
- سیوطی، ع. (١٩٩٣م). الدر المشور. بیروت: دارالفکر.
- الصالحی الشامی، م. سبل الهدای و الرشاد فی سیرة خیر العباد. بیروت: دارالکتب العلمیه.
- صدر، ح. (١٤٢٩ق). تکملة أمل الآمل. لبنان - بیروت: دار المؤرخ العربي.
- طباطبائی، م. (١٣٩٠ق). المیزان فی تفسیر القرآن. بیروت: مؤسسة الاعلمی.
- طبرسی، ح. (١٤١٢ق). مکارم الأخلاق. قم: الشریف المرتضی.
- عسقلانی، ا. (١٤١٥ق). الاصابة فی تمیز الصحابة. بیروت: دارالکتب العلمیه.
- غزالی، ا. (١٤١٢ق). إحياء علوم الابین. بیروت: دارالمعرفة.

- فیض کاشانی، م. (۱۴۰۶). *الرافعی*. اصفهان: بی‌نا.
- _____ (۱۴۲۸). *المعجمة البيضاء فی تهذیب الاحیاء*. قم: مؤسسه نشر اسلامی.
- قطب راوندی، س. (۱۴۳۰). *مکارم أخلاق النبی و الائمۃ*. عراق: دار مخطوطات.
- قهپانی، ع. (۱۳۶۴). *مجمع الرجال*. قم: اسماعیلیان.
- کلینی، م. (۱۴۰۷). *الکافی*. تهران: دارالکتب الاسلامیه.
- متقی هندی، ع. (۱۹۸۹). *کنز العمال فی سنن الأقوال والأفعال*. بی‌جا: الرساله.
- مجلسی، م. (۱۴۰۳). *بحار الأنوار*. بیروت: دار إحياء التراث العربي.
- مدنی، ب. (۱۳۹۲). نقش زنان در جنگ‌های عصر حکومت امام علی علیاً. *فصلنامه فرهنگ پژوهش*، شماره ۱۳، ۴۲-۳.
- مطهری، م. (۱۳۷۹). *مجموعه آثار*. تهران: صدرای.
- معینی کربندي، ا. (۱۳۸۴). نقش سیاسی زنان در حکومت حضرت علی علیاً. *مجله نامه جامعه*، شماره ۱۳، ۵۶-۵۵.
- مهریزی، م. (۱۳۸۲). *شخصیت و حقوق زن در اسلام*. تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
- نجاشی، ا. (۱۳۶۵). *رجال نجاشی*. قم: جماعت المدرسین فی الحوزة العلمیة بقم.
- ولوی، س. (۱۳۸۹). معنای کنایی در حدیث خیر لنساء اُنْ لَأَيْرِينَ الرَّجَالَ وَ لَأَيْرِهنَ الرَّجَالُ. *صحیفه میین*، شماره ۱۲۸، ۱۲۵-۱۴۵.
- هاشمی شهیدی، ر.، و جعفریان، ر. (۱۳۹۳). سیر تحولات تاریخی حضور زنان در مساجد و اماکن اسلامی و تأثیر آن بر معماری مساجد. *مجله شیعه‌شناسی*، شماره ۴۵، ۱۷۷-۲۱۰.
- هاشمی خوبی، ح. (۱۴۰۰). *منهج البراعة فی شرح نهج البلاغة (خوئی)*. تهران: بی‌نا.
- الھلالی، س. (۱۴۰۵). *کتاب سلیم بن قیس الھلالی*. قم: انتشارات هادی.
- ھیثمی، ن. (۱۴۱۴). *مجمع الزوائد و منبع الفوائد*. القاهره: مکتبة القدسی.
- یوسفی غروی، م. (۱۳۸۷). *مولد فاطمه*. دفتر نویزدهم میراث حدیث شیعه. نشر دارالحدیث.

References

The Holy Quran.

- Abo Nuaym Isfahani (1988). *Helyat aluliyā va Tabaqat al-Asfiya*. Beirut: Dar al-Kotob al-Elmiah. (In Persian).
- Afandi, A. (2009). *Reyaz al-Olama va Heyaz al-Fozala*. Lobnan-Beirut: Moasesah al-Tarikh Al-arabi. (In Persian).
- Albani, M. (1991). *Selsela al-Ahadith al-Zaeifah*. Riyaz: Dar Al-maaref. (In Persian).
- Al-Helali, S. (1984). *Ketab Solaym b.Qiys al-Helali*. Qum: Hadi. (In Persian).
- Al-Salehi al-Shami, M. (1993). *Sobel al-Hoda, al-Rashad fi Sira Khayr al-Ebad*. Beirut: Dar al-Kotob al-Elmiah. (In Persian).
- Amin Ameli, M. (1982). *A'yan al-Shi'ah*. Beirut: Dar al-Taarof. (In Persian).

- Asqalani, A. (1994). *al-Esaba fi Tamyyiz al-Sahabah*. Beirut: Dar al-Kotob al-Elmiyah. (In Persian).
- Erbeli, A. (1961). *Kashf al-Ghoma fi Marefa al-Aemah*. Tabriz. (In Persian).
- Fiz Kashani, M. (1985). *al-Vafi*. Isfahan. (In Persian).
- (2007). *al-Mohaja al-Bayza fi Tahzib al-Ehya*. Qum: Nashr Eslami. (In Persian).
- Gazali, A. (1991). *Ehya Ulom al-Din*. Beirut: Dar al-Marefa. (In Persian).
- Ghahpani, A. (1986). *Enayat al-Lah*. Qum: Esmaelina. (In Persian).
- Hanafi, A. (2004). *Mosua al-Quran al-Azin*. Mesr-Qahereh: Maktaba Madboli. (In Persian).
- Hashami Khoei, H. (1979). *Menhaj al-Braat*. Tehran. (In Persian).
- Hashami Shahidi, R., & Jafarian, R. (2013). The Course of Historical Developments of the Presence of Women in Mosques and Islamic Places and Its Impact on the Architecture of Mosques. *Journal of Shia Studies*, N. 45, 177-210. (In Persian).
- Hithami, N. (1993). *Majma al-Zavaed va manba al-Favaed*. al-Qahra: Maktaba al-Qodsi. (In Persian).
- Hur Ameli, M. (1988). *Wasail al-Shiah*. Qum: Al al-Bayt. (In Persian).
- Ibn Abi-al-Hadid, A. (1983). *Sharh Nahj al-Balagha*. Qum: Maktaba al-marashi. (In Persian).
- Ibn Athir, A. (1988). *Usd al-GHaba fi Marifa al-Sahaba*. Beirut: Dar al-Fekr. (In Persian).
- Ibn Babvayh, A. (1958). *Uyon Akhbar al-Reza*. Tehran: Jahan. (In Persian).
- Ibn Faris (1983). *Mujam Magais al-Lugha*. Qum: Maktab al- Ilm al- Islami. (In Persian).
- Ibn Hayyun, N. (1965). *Da'a'em al-Eslam*. Mesr: Dar al- Maaref. (In Persian).
- Ibn Sad (1968). *al-Tabaqat al-Kubra*. Qahereh: Dar al-Tahrir. (In Persian).
- Ibn Shahr -Ashub, M. (1378). *Maalim al-Ulama*. Najaf: al-Maktaba al-Haydariyya. (In Persian).
- (1959). *Manageb Al AbiTaleb*. Qum: Allameh. (In Persian).
- Khansari, M. (1970). *Rozat al-Jannat*. Qum: Esmaelian. (In Persian).
- Khui, A. (1989). *Mujam al-Rejal al-Hadith*. (In Persian).
- Kuliynī, M. (1986). *Al-Kāfi*. Researches: A.A. Ghaffarī & M. Akhūndī. Tehran: Islamic Books. (In Persian).
- Madani, B. (2013). The role of women in the wars of the era of Imam Ali's rule. *Research Culture Quarterly*, N. 13, 3-44. (In Persian).
- Majlisi, M. (1982). *Bihar ah-Anwar*. Beirut: Dar al-Turath al-Arabi. (In Persian).
- Mehrizi, M. (2003). *Shakhsiat va Hoqoq zan dar Eslam*. Tehran: Elmi va Farhangi. (In Persian).
- Moini Karakbandi, A. (2005). The Political Role of Women in the Government of Hazrat Ali (AS). *The Letter of Community Magazine*, N. 13, 56-65. (In Persian).
- Motaqi Hendi, A. (1981). *Kanz al Omal*. al-Resalat. (In Persian).
- Mutahhari, M. (2000). *Majmu a Athar*. Tehran: Sadra. (In Persian).
- Najashi, A. (1945). *Rejal Najjashi*. Qum: Jamaat al-Modarresin. (In Persian).
- Qotb, Ravandi, S. (2008). *Makarem Akhlaq al-Nabi va al-Aema*. EraQ: Dar Makhtotat. (In Persian).

- Raqib Isfahani, H. (1991). *al-Mufradat fi Gharib Alfaz al-Quran*. Beirut: Dar al-Shameah. (In Persian).
- Rashid Reza, M. (1984). *Hoqoq al-nesaa fi al-Eslam*. (In Persian).
- Sadr, H. (2008). *Takmela Amal al-Amel*. lobnan-Beirut: Dar al Moarekh al-Arabi. (In Persian).
- Suyuti, A. (1993). *al-Durr al-Manthur fi Tafsir al-Mathur*. Beirut: Dar al-Fekr. (In Persian).
- Tabarsi, H. (1991). *Makarem al-Akhlaq*. Qum: al-Sharif al-Mortaza. (In Persian).
- Tabatai, M. (1970). *al-Mizan فی تفسیر القرآن*. Beyrot: Institute of al-a'lami. (In Persian).
- Walawi, S. (2010). Irony Meaning in Hadith of خواطر النساء لـ ترسیم al-rijal WA LA yarahunn al-rijal. *sahifih Mubin*, No. 47, 127-145. (In Persian).
- Yusofi Gharavi, M. (2008). *Moled fatema*. Mirath HadiTh Shia, Dar alHadith. (In Persian).
- Zahabi, Sh. (1998). *Tazkirah al-Huffaz*. Bayrut: Dar al-kutub al-ilmiyyah. (In Persian).

The Isnad and Implication Examination of the Tradition "kjayrun linnisā'I an lāyarayna al-rejāl wa lāyarāhunna al-rijāl"

Davood Esmaeli

Assistant Professor, Department of Quran and Hadith Sciences, University of Isfahan, Isfahan, Iran; d.esmaely@theo.ui.ac.ir

Received: 27/11/2021

Accepted: 02/03/2021

Introduction

The tradition of "Good for Women" is one of the famous traditions that have been reported with various expressions in the historical, ethical and hadith texts of the two main Islamic Sects. However, in the conducted studies, despite the report of the tradition in various hadith texts, more attention has been paid to the implication of this tradition than to its Isnad validity. While this tradition is reported in the form of a "mursal" in most sources, and sometimes go with id̄tirāb in the text. In the implication section, most of the researchers consider the tradition to refer to a special ruling about women and believe that women should avoid being in the community by dealing with activities related to housekeeping and raising children. While ignoring the authenticity of this hadith, if only the content of the tradition is considered, other views can be proposed about it, and women cannot be deprived of their right to social presence based on this report.

Materials and Methods

In this research, focusing on the reporting process of the tradition of "Good for Women" in the hadith sources of the two main Islamic Sects, the isnad status and its textual changes in different texts have been evaluated. In this regard, all the sources in which this tradition is narrated have been studied and analyzed. The Shiite sources in which the tradition is reflected are: "Da'ā'im al-Eslām", the book "Mūlid fātimah" or "Akhbār fātiima", "Makārim Akhlāq al-Nabī wa al-A'immah", "Manāqib 'Āl Abītālib", "Makārim al-Akhlāq", "Kashf al-Ghumma fī Marifat al-A'immah". Among Sunni sources, this tradition can be seen in the books "Hilyat al-Awliya wa Ṭabaqāt al-Asfiya'", Ihyā' Ulūm al-Dīn", "Kanz al-Ummāl fī sunan al-Aqwāl wa al-Afāl".

Results and Discussion

Research in hadith texts is one of the necessities for the correct understanding of jurisprudence and moral issues, which has always been the concern of Islamic thinkers in line with the detailed analysis of religious teachings. Generally, hadith scholars do not limit the final evaluation of hadiths to the examination of Isnad, but also consider it necessary to analyze hadiths in terms of text and content. Because neglecting each of them leads to misunderstandings and misconceptions of the Sunnah and the words of the Prophet (pbuh) and Imams (as). Among the notable traditions in the hadith texts that are found in Shia and Sunni hadith sources and various analyses have been made about them, is the hadith "kjayrun linnisā'I an lāyarayna al-rejāl wa lāyarāhunna al-rijāl" This tradition has been reported in different sources with different words and attributed to Ḥadrat Zahrā (as). The analyses presented around this hadith are so different that sometimes no common value can be found between them. For example, a group has concluded that women must not appear in the community but stay at home, only by addressing the words of this hadith. On the other hand, another group, emphasizing the weakness of the chain of transmission, considered the hadith to be invalid and rejected it.

Conclusion

The tradition of "Good for Women" is found neither in any of the four Main Shia hadith books nor in six authentic Sunni ones. Additionally, in most of the late hadith sources, it has been transmitted in the form of "mursal", without valid sanads. Furthermore, although some sources have presented the tradition as "musnad", most of their transmitters are accused of lying, fabricating hadiths, and falsification. After all, accepting the transmission of the hadith from the "Imam", it should also be noted that according to the literal meaning of the word "Ra'y", the meaning of "Ru'yah" is the staring and precise and lustful gaze of alien men and women at each other, not the fleeting and natural gaze that is common in social interactions. In addition, considering that a woman as a human being is responsible in social and political issues and it is not possible to deal with this responsibility except with a chaste presence that is in accordance with the laws of Islamic Sharia, and considering the practical life of Ḥadrat Zahrā (as) as a perfect role model of a responsible woman, it can be said that in this hadith she invited everyone, especially women, to observe hijab and chastity in the community, because Islam prefers the law-abiding presence of women in the community to their isolation.

Keywords: Woman, Good for Women, Housekeeping, Community.